
SUPLEMENTO ECONOMICO DE PAGINA/12 4 DE JULIO DE 2004 AÑO 15 Nº743

CASH

ENTREVISTA EXCLUSIVA: Alan Freeman

Uno de los principales referentes vivos de la economía marxista, que asesora al reelecto alcalde londinense Ken Livingtone, acaba de formar el Comité de Justicia Económica para Argentina. El objetivo es apoyar al país en la renegociación de la deuda frente a las presiones del FMI y acreedores

El rojo



Rafael Yohai

- “Los del FMI son representantes de intereses privados.”
- “Impulsamos una solución justa del problema de la deuda. Para eso hace falta una investigación que verifique el origen de la deuda.”
- “Pedimos que se reconozca la corresponsabilidad de los acreedores, de los bancos, de las instituciones financieras internacionales.”
- “Ahora que no están pagando hay un gran superávit, así que puede evitar su relación de esclavo financiero con los acreedores.”
- “No estamos en la Edad Media, en la que a un deudor se lo encerraba de por vida junto a sus hijos y sus nietos.”
- “El superávit fiscal primario del 3 por ciento del PBI es mucho más de lo que cualquier país puede aceptar.”
- “Si es inaceptable un superávit permanente para un país rico, no veo cómo un país pobre puede aceptarlo.”
- “El FMI no tiene derecho a imponer su posición porque es una parte en la negociación.”

Sumacero

el Libro

ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA
Jean-Louis Laville *(compilador)*
Editorial Altamira



La obra analiza el debate europeo sobre la economía social y solidaria. Se indica por qué las distintas conceptualizaciones europeas se distinguen de la definición del tercer sector adoptada por enfoques norteamericanos que se inscriben en la economía neoclásica y la teoría de la elección racional. Según el autor, la tradición europea se caracteriza por la atención prestada a la articulación entre las dimensiones sociopolítica y socioeconómica a través de un enfoque dinámico e histórico y aclara que esta especificidad no se limita a las organizaciones sin ánimo de lucro, sino que comprende a las cooperativas y las mutuales.

el Dato

La *Organización Mundial del Turismo* pronosticó un crecimiento de 5 por ciento en el **turismo mundial** durante 2004. La cifra contrasta con la caída de 1,2 por ciento sufrida el año pasado, tras el brote de la neumonía asiática SARS, la guerra de Irak y el bajón económico global. Para América latina las cifras también son alentadoras. Durante los primeros cuatro meses del año el número de turistas aumentó 45 por ciento en Brasil, 28 por ciento en Paraguay, 20 por ciento en Chile, 12 por ciento en Panamá y 11 por ciento en la Argentina.

Ranking

Multados

–las 10 mayores multas aplicadas a empresas por violar las leyes de Defensa del Consumidor y Lealtad Comercial, enero-mayo 2004–

Empresa	–en pesos–
1. Disco SA	155.000
2. BBVA Banco Francés	97.000
3. Banco Río de la Plata	80.500
4. Importadora y Exportadora de la Patagonia	78.000
5. HSBC	75.000
6. Lloyd's Bank	65.950
7. Swiss Medical	53.000
8. Banco Sáenz	50.000
9. Banco Itaú Buen Ayre	40.000
10. Banco Nación	40.000

Fuente: Dirección General de Defensa y Protección al Consumidor –GCBA–.

Empresas

El Banco de la *Provincia de Buenos Aires* informó que las negociaciones en marcha para concretar una asociación con uno de los mayores cuatro **bancos chinos** han dado como resultado que en los próximos 15 días se recibirá un borrador del posible acuerdo, que el Bapro se comprometió a responder antes de que finalice el mes de julio. Esta negociación se enmarca en la estrategia de reestructuración del Sector Internacional, y como consecuencia de la nutrida agenda elaborada por el Banco Provincia para la misión concretada a China. Este anuncio constituye el primer resultado concreto de la gira.

EL CHISTE

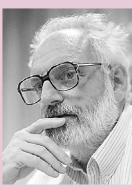
–¿En qué se diferencia un banquero de un cuervo?
–La diferencia es que uno es rapaz, ladrón, traicionero y si puede te saca los ojos, y el otro es un inocente pajarito negro.

EL ACERTIJO

Tres hermanos recibieron 21 botellas iguales de una partida de vino, de las cuales 7 estaban llenas, otras 7 medio llenas y las restantes 7 vacías. **¿Cómo se deben repartir las 21 botellas de modo que cada uno reciba el mismo número de botellas y la misma cantidad de vino sin destapar las botellas?**

Respuesta:
1º) 3 llenas, 1 medio llena y 3 vacías.
2º) 2 llenas, 3 medio llenas y 2 vacías.
3º) 2 llenas, 3 medio llenas y 2 vacías.

¿Cuál es?



"En Shenzhen (China) visité una fábrica de cinturones, carteras y billeteras. ¿Sabe cómo fabrican los chinos y las chinas los productos mencionados? Igual que como pedalean, sin matarse pero sin parar. A 40 dólares, mensuales (más casa y comida), por una jornada de 10 horas diarias, 6 días por semana. Contentos, porque están ascendiendo." La frase pertenece al economista **Juan Carlos De Pablo**, quien en su viaje a China de apenas 10 días realizado en el 2000 pudo darse cuenta de que *"los chinos y las chinas"* están "contentos" trabajando 60 horas por semana a cambio de 40 dólares mensuales. (*El Cronista*, 28 de junio de 2004).

teXtual



"Como decía Carlos Marx, es la infraestructura la que define la superestructura. La infraestructura nuestra era el presupuesto y con ese dinero tomamos la decisión política de qué contenidos poner en el aire de acuerdo a qué sociedad nos estaba viendo." (**Claudio Villarruel**, gerente de Programación de Telefé, Revista *Noticias*, 26 de junio de 2004.)

la Posta

El informe anual *Giving USA*, publicado por la American Association of Fundraising Counsel Trust for Philanthropy, informó que las **donaciones** de caridad en Estados Unidos alcanzaron los 240.720 millones de dólares durante 2003, un 3 por ciento más que el año anterior. Las donaciones representan un 2 por ciento del Producto Interno Bruto de Estados Unidos, pero no siempre llegan a destino. Los organismos benéficos están siendo investigados por el Senado norteamericano por prácticas abusivas, como la utilización indebida de la caridad para facilitar refugios fiscales a inversionistas y negocios. *"Los donativos y activos se utilizan en muchos casos para pagar jets privados y vacaciones en Europa"*, afirmó Chuck Grassley, senador republicano.

El rojo

POR ALEJANDRO BERCOVICH

"No confíe en ningún economista, y menos en mí", advierte el inglés Alan Freeman, uno de los principales referentes vivos de la economía marxista. Muestra a **Cash** las revistas argentinas de negocios que lleva en su portafolio y ahí nomás se larga a preguntar sobre el movimiento piquetero. Autor de numerosos ensayos críticos sobre deuda externa, desarrollo desigual y dinámica de las crisis, Freeman mantiene intacta la causticidad que hace unos años lo llevó a escribir un *paper* preguntándose por qué si sus colegas de disciplina son tan ricos, no son en cambio nada inteligentes. Hasta mediados de los '80 trabajó codo a codo con el teórico y dirigente trotskista Ernest Mandel, y hoy asesora al reelecto alcalde londinense Ken Livingtone ("El rojo"). Además, acaba de formar el Comité de Justicia Económica para Argentina, que viene a promocionar en el país invitado por la revista *Realidad Económica*.

¿Cuál es el objetivo de ese Comité?

–La idea central es que el FMI deje de presionar a la Argentina para que el país acepte las posiciones de los acreedores. Impulsamos una solución justa del problema de la deuda. Para eso hace falta una investigación transparente y clara que verifique el origen de cada porción de la deuda. Y que saque a la luz las circunstancias en las que fue tomada. Originalmente éramos un grupo de gente interesada en cómo la deuda distorsiona los circuitos monetarios mundiales. Porque por un lado la deuda pesa sobre la sociedad que tiene que pagarla, pero por otro distorsiona la actividad del país, al privar a los circuitos productivos del capital que necesitan para crecer y dedicarlo a la especulación.

¿Respaldan la posición del gobierno de Kirchner?

–No necesariamente. Lo que pedimos es una investigación que reconozca la corresponsabilidad de los acreedores, de los bancos, de las instituciones financieras internacionales. Y quizá de los que aceptaron en un principio los créditos, tanto gobiernos anteriores como empresas privadas particulares. El FMI no tiene derecho a imponer su posición porque es una parte en la negociación, y dista de ser objetivo. Está demasiado metido como para hacer de juez. Al contrario, las soluciones que vendía al pueblo argentino como neutrales no funcionaron. Y recién ahora lo está empezando a reconocer. Hay un gran debate en el propio FMI respecto de su tarea en la Argentina.

¿Y qué le parece la propuesta oficial argentina para volver a pagar?

–Es interesante y sus principios son buenos porque marcan que la responsabilidad primaria de un gobierno es hacer crecer al país y respetar los derechos humanos de su pueblo. Pero nuestra posición es que no queremos, precisamente, tomar posición al respecto. Nuestro rol no es aconsejar al Gobierno sobre lo que tiene que hacer, sino proteger su derecho de hacer lo que crean necesario hacer para garantizar esos derechos.

¿Pero alcanza con esa enunciación de principios? ¿Da lo mismo crecer de cualquier manera?

–Crecer es, por lo menos, lo primero. Como dice la declaración de Copacabana (firmada hace tres meses por Kirchner y Lula), hace falta dejar de lado (en el cómputo del superávit primario) los fondos necesarios para la inversión en infraestructura y el gasto social para proteger a la gente. Esos son principios muy buenos. Hay que invertir en producción de bienes y servicios que se puedan vender en el exterior. Esto es lo más importante.

¿Encuentra realistas los supuestos macroeconómicos implícitos en la propuesta argentina?

–La paradoja es que no se ve por qué la Argentina tiene una deuda. A priori no es obvio, porque es un país que exporta, que normalmente tiene superávit comercial. Entonces: ¿por qué no puede generar su propio capital? Es claro que desde el origen la deuda fue producida por el sector financiero, en especial. De todos modos, el superávit fiscal primario del 3 por ciento del PBI es mucho más de lo que cualquier país occidental puede aceptar. En la propia Gran Bretaña está muy difundida la idea de que el déficit debe ser cero en todo un ciclo, o sea que incluye un superávit en la fase de crecimiento y un déficit en la recesión. Y si es inaceptable un superávit permanente para un país rico, no veo cómo un país pobre puede aceptarlo.

Algunos analistas advierten sobre el ajuste fiscal sin precedentes que

COMITE DE JUSTICIA ECONOMICA

Argentina, caso testigo

Todavía no quiere dar nombres, pero Alan Freeman asegura que contará con figuras del deporte, la política y el espectáculo para difundir las acciones del Comité de Justicia Económica para Argentina. "El Reino Unido es una influencia poderosa en el seno del FMI y hay señales preocupantes de que está actuando como una fuerza intransigente hacia el gobierno argentino", sostiene el volante de convocatoria al acto de lanzamiento que realizó el Comité el pasado 16 de junio en Londres. Un tiro por elevación para la política exterior del primer ministro Tony Blair, adversario interno en el Partido Laborista del alcalde de Londres.

La iniciativa ya cuenta con el aval de varias organizaciones internacionales que impulsan la condonación de la deuda externa de países no industrializados. En Argentina mantiene contactos con varios diputados, entre ellos Mario Cafiero y Alicia Castro, con miembros del grupo Economistas de Izquierda (EDI) y con el Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE), que le organizó la semana pasada un ciclo de conferencias en todo el país. Como próximo paso, planea reclamarle públicamente al ministro de Finanzas Gordon Brown que interceda ante el Fondo para frenar la sangría de recursos argentinos. "Si es inaceptable un superávit permanente para un país rico, no veo cómo un país pobre puede aceptarlo", sentencia Alan Freeman. C

Rafael Yohai



Alan Freeman: “Lo importante es reconocer que el FMI no tiene la solución”.

operó vía devaluación.

–Es claro que si se deja de lado la deuda, la Argentina tiene los recursos para crecer. Ahora que no están pagando hay un gran superávit, así que puede evitar su relación de esclavo financiero con las instituciones y los acreedores. Para una economía no puede ser eficiente una tasa de desempleo como la actual. Y entregar subsidios (planes Jefas y Jefes de Hogar) a la gente simplemente para existir y no para producir es válido como actitud moral, pero desde el punto de vista de la racionalidad económica hace falta un aumento de la producción y de la inversión. Si los circuitos mundiales y los propios inversores argentinos no están dispuestos a proporcionar ese capital, el Estado tendrá que jugar ese rol en la inversión, impulsando sobre todo a los sectores de alta tecnología.

> **Deudor:** “Lo que enunció Kirchner es justo. No estamos en la Edad Media en la que a un deudor se lo encerraba de por vida junto a sus hijos y sus nietos”.

¿Eso no implicaría una ruptura política más fuerte?

–Yo preferiría no dar tantas recomendaciones porque la Argentina tiene el derecho de llegar a su propia solución. Lo importante es que la Argentina crezca. Ese principio que enunció Kirchner es justo. Ya no estamos en la Edad Media en la que a un deudor se lo encerraba de por vida junto a sus hijos y sus nietos. Y en esto lo importante es reconocer que el FMI no tiene la solución. Ellos no son expertos. Son representantes de intereses privados específicos. Y esas fracciones que han representado siempre, sobre todo los sectores financieros estadounidenses, no tienen una relación con la producción argentina, sino con el sector especulativo. Esto conduce a todo lo que la sociedad rechaza, como la corrupción, el fraude, el clientelismo. No es válida la idea general de que la liberalización de los movimientos del capital llevará a una economía sana.

¿El Fondo representa sólo a Wall Street o también a otros centros de poder?

–Bueno, aquí por ejemplo casi todas las empresas privatizadas aparecen en manos de grupos europeos, mientras que en general el capital estadounidense tiene las inversiones en el sector financiero y también en la producción agrícola. A los financistas norteamericanos les da dolor no haber podido obtener el manejo de los servicios públicos. La eliminación de la Ley de Subversión Económica, la reforma de la Ley de Quiebras y otras medidas pedidas por el FMI benefician claramente a esos grupos.

Y en caso de que se pudiera cambiar esa situación, ¿el Fondo tiene algún rol positivo que cumplir?

–Esto es interesante. En Gran Bretaña hay mucho interés de sectores oficiales, parlamentarios y organizaciones no gubernamentales con lo que está sucediendo en la Argentina. Se la ve como un caso testigo en todo lo que tiene que ver con la deuda, sobre el rol que tienen que jugar instituciones como el Banco Mundial y el FMI. Por eso uno de mis objetivos de esta visita es investigar la situación e informar a la gente en Gran Bretaña. El rol multilateral de dirigir casi toda la política de un país me parece excesivo e incorrecto. Las privatizaciones forzadas, los planes de ajuste social, todo eso termina en catástrofe. Probablemente lo mejor es que el FMI se limite a la coordinación de lo estrictamente financiero, sin incluir la deuda.

Otro tema en común entre Inglaterra y la Argentina es el fracaso de las privatizaciones. Ustedes están empezando a discutir algunas de las privatizaciones de la época de Margaret Thatcher. ¿Cree que hay margen político para dar marcha atrás?

–La experiencia que tenemos en Gran Bretaña es que las privatizaciones han deteriorado mucho los servicios, sobre todo en el transporte. Hay una contradicción que no ha sido percibida por los neoliberales, quizá por la manera ideológica en la que perseguían la privatización, entre el negocio y la necesidad de proveer ciertos servicios a la población. El Estado se puede lavar las manos mientras un servicio está privatizado, pero permanece su deber de mantenerlo. Implícitamente el gobierno asume los riesgos de los empresarios. Es similar al caso de los fondos de pensiones argentinos (AFJP). El problema es que los empresarios saben esto, saben que si entran en quiebra el Gobierno deberá rescatarlos, y por eso no siguen la disciplina del mercado. Las regulaciones no han logrado balancear bien esto. Lo necesario es evitar un debate de ideologías. Ni la nacionalización ni la privatización son soluciones para todo.

¿Conoce los casos de empresas recuperadas por sus trabajadores?

–Muy poco. Quiero conocer más. Voy a encontrarme aquí con representantes de estos movimientos para conocerlos mejor. Sé que hay gente que quiere la recuperación de las empresas quebradas, pero no conozco la situación en la que están, sus reivindicaciones, sus posibilidades. Estoy aquí para hablar pero también para escuchar. Yo invertiría la pregunta y les diría a los lectores de **Página/12** que expresen sus ideas en nuestro Comité, y nosotros estaremos a su disposición para distribuirlas entre los británicos.

ALAN FREEMAN

¿Quién es?

En 1968, cuando las primitivas computadoras todavía ocupaban una habitación entera y los jóvenes de París tomaban el cielo por asalto, obtuvo su diploma en Computación en la Universidad de Edimburgo. Una década después concluyó su maestría en Economía en Birbeck y, recién en 1984, escribió en colaboración con Ernest Mandel su célebre *Marx, Ricardo, Sraffa*, por el que se lo empezó a conocer en el mundillo de los economistas críticos. Después vinieron la especialización en finanzas internacionales y los escritos sobre temas como la transformación de valores en precios y la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Hoy, con 58 años, da cátedra en la Escuela de Ciencias Sociales de la Universidad de Greenwich. Pero mantiene la pasión por los chips: en 1994 lo aprobó como entrenador nada menos que Microsoft y, desde entonces, organizó las redes de sistemas de varias multinacionales europeas. Dos de sus recientes obras más notables son *La pobreza de las naciones* y *Los sastres del emperador*, ambos escritos para el Grupo de Trabajo Internacional sobre la Teoría del Valor (Iwgvt, por sus iniciales en inglés).

LA ECONOMIA MUNDIAL

Globalización y desigualdad

¿Existe la posibilidad de una nueva crisis en los centros económicos mundiales, como la que sacudió a Estados Unidos desde antes de los atentados a las Torres?

–Hay un creciente conflicto de intereses entre los países del Norte y el resto. Si comparamos el PBI per cápita de los países llamados desarrollados y los demás, vemos que en los años ‘80 la relación era 8 a 1 y ahora es 23 a 1, o sea que se ha triplicado la desigualdad en dos décadas de globalización. Esta brecha se da entre una región que habitan casi 4 mil millones de personas (sin contar China) y otra que abarca a sólo 800 millones. Y también hay cada vez más luchas entre los países adelantados. Todo el mundo acepta que Estados Unidos está ahora probablemente en una posición mejor que el resto, pero no toman en cuenta que ha disminuido su crecimiento respecto de los demás. Esa puja se manifiesta también en la negativa de Francia y Alemania a la invasión de Irak.

¿Qué alternativas plantea ese panorama para América latina?

–Lo que me sorprendió en una reciente investigación que hice es que en América latina no hay divergencia sino cada vez mayor convergencia. El nivel general de PBI per cápita es similar, y por eso creo que una política regional unitaria puede enfrentar a los países ricos divididos. Creo que se debe tomar como ejemplo la integración europea, con un banco regional, una política social común, fondos de inversión comunes y otros instrumentos.

Para la economía mundial, ¿cambia algo si Kerry le gana a Bush?

–Creo que no. Para mí la política de Bush no es la de un individuo o un grupo de individuos, sino que responde a la lógica de la posición de Estados Unidos en el mundo. Con un déficit anual de 500 mil millones de dólares, tres veces la deuda argentina, no pueden mantener sus intereses internacionales sin intervención directa sobre otros gobiernos del mundo. La solución para el pueblo norteamericano es escapar a la dominación de su propio sector bancario-financiero, y dedicar sus fondos a la producción doméstica. Pero el gobierno está en manos de Wall Street. Y lamentablemente hacen falta derrotas económicas y militares para Estados Unidos para que cambie eso.

¿Sigue vigente hoy entre los intelectuales críticos el debate entre reforma y revolución?

–Uff... *(Sonríe.)* Para mí un revolucionario es alguien que hace reformas sin parar. Un revolucionario no es alguien que diga que no quiere hacer reformas, sino alguien que considera que las necesidades del pueblo son más importantes que cualquier trámite político. Y que actúa en consecuencia, cueste lo que cueste. Entonces no hay ninguna contradicción. El problema de la política actual es encontrar gente que quiera hacer reformas, consistentes y sin parar. No alguien que diga que no quiere hacerlas.

LOS ECONOMISTAS

“No son dioses”

Usted también es un crítico de los economistas en general, como cuerpo político-cultural que impone ciertas visiones a la sociedad. ¿Ese es un rasgo común a todo el mundo o los peores exponentes están en Argentina?

–Recuerdo la propuesta de (Rudiger) Dornbusch, que cuando cayó el peso dijo que la culpa era de los políticos y que había que darles la dirección a los economistas. Y lo extraordinario es que mientras la gente tomaba las calles pidiendo que se vayan todos, un 60 por ciento estaba a favor de dejar su destino en manos de los técnicos que produjeron esa catástrofe. El problema es que no podemos ver a los economistas como si fueran dioses. Son humanos capaces de cometer errores y frecuentemente lo demuestran. Y aun cuando cometen tantos errores sigue habiendo fe en la economía. Yo creo seriamente que la economía puede describirse como una religión, cada vez con un mayor componente esotérico. Cuando a una persona se le da un remedio para curarla y muere, el tratamiento se desecha. Se ajusta la teoría a la realidad. Pero la reacción del economista es la contraria y, cuando hay conflicto entre la teoría y la realidad, dicen que lo que está mal es la realidad. Esto lo vio Marx, pero entre los keynesianos también hay un gran reconocimiento de ese componente mitológico.

claves

- “Impulsamos una solución justa del problema de la deuda. Para eso hace falta una investigación que verifique el origen de la deuda.”
- “Pedimos que se reconozca la corresponsabilidad de los acreedores, de los bancos, de las instituciones financieras internacionales.”
- “El FMI no tiene derecho a imponer su posición porque es una parte en la negociación.”
- “El superávit fiscal primario del 3 por ciento del PBI es mucho más de lo que cualquier país occidental puede aceptar.”
- “Si es inaceptable un superávit permanente para un país rico, no veo cómo un país pobre puede aceptarlo.”
- “Los del FMI son representantes de intereses privados.”
- “Ni la nacionalización ni la privatización son soluciones para todo.”

CONTADO

Condiciones

Por Marcelo Zlotogwiazda

Bretton Woods es un pequeño pueblo montañoso en New Hampshire, Estados Unidos, donde hace exactamente sesenta años los delegados de 44 naciones fundaron el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. Bretton Woods Project es una red creada hace no mucho por un grupo de organizaciones no gubernamentales (ONG) inglesas que ya nuclea a más de 7000 socios en todo el mundo con un perfil muy crítico hacia aquellas dos instituciones y que tiene como objetivo básico presionar para que funcionen más a favor y no en contra del desarrollo y el progreso de todos sus miembros, en especial de los más débiles. Y *Bretton Woods Update* (Actualidad de Bretton Woods) es la revista que el proyecto mencionado publica cada dos meses. En su último número, la revista abre con un artículo titulado "Lazos que unen: ¿posibles cambios en la condicionalidad?", que comienza señalando que "sobre la base de una opinión extendida respecto de los efectos negativos de la condicionalidad, el Banco Mundial y el FMI están revisando sus actitudes acerca de ese mecanismo". Como el término lo indica, la condicionalidad es el mecanismo contemplado en los estatutos por el cual ambos organismos supeditan la concesión de préstamos a la aplicación de determinadas políticas macroeconómicas que se materializan en el cumplimiento obligado de metas fiscales y/o se traducen en compromisos de realizar reformas de carácter estructural. La revisión de ese mecanismo por parte del Banco Mundial fue tema de un seminario que la institución que preside James Wolfensohn realizó en París justamente anteayer y del cual aún no se difundió nada.

Sin desentenderse de la crisis y del proceso que sacude al FMI y al BM luego de sus estrepitosos fracasos a lo largo y ancho del mundo, algunos miembros de Bretton Woods Project van más allá de la revisión en marcha, y directamente cuestionan la esencia de la condicionalidad, llegando a veces a conclusiones extremas. Es el ejemplo de la ONG Action Aid, para quien el uso de ese mecanismo es "injusto, inefectivo y antidemocrático". Algo parecido sostiene otra ONG denominada Reality of Aid al afirmar que "la imposición de condiciones resulta incompatible con la gobernabilidad democrática".

Volviendo al proceso de revisión en marcha dentro de los propios organismos, aun los no radicalizados son escépticos. En el artículo citado se dice que "las principales líneas de acción muestran la limitada naturaleza de la reconsideración de la condicionalidad. Mientras los documentos del FMI y del Banco Mundial sugieren un compromiso con la reducción de la carga que implican los condicionamientos de los préstamos, la evidencia práctica revela avances muy limitados".

La evidencia más próxima en espacio y tiempo es el caso argentino. El martes pasado el Banco Mundial aprobó dos créditos por 700 millones de dólares atados a un amplio abanico de condicionamientos. En particular, el préstamo por 500 millones de Reforma Estructural en Apoyo a la Recuperación Económica tiene como contrapartida expresa la compensación a los bancos por la pesificación asimétrica, la resolución de disputas relativas a contratos entre el Estado y compañías privadas, el arribo a acuerdos integrales con las empresas de servicios públicos privatizadas junto al establecimiento de marcos regulatorios viables y reglas claras y previsibles para la fijación de tarifas; en el comunicado distribuido en Washington se menciona elípticamente el interés en que el sector público no avance en el campo productivo al señalar que se requiere que "el sector privado retenga las decisiones de inversión". Por si esto fuera poco, el dinero será desembolsado siempre y cuando el FMI apruebe las metas del acuerdo en vigencia, lo que supone cumplir otra serie de condicionamientos o, en caso contrario, la presentación y aceptación de los correspondientes *waivers* o dispensas. Esta vez el apriete del Banco Mundial no pasó por alto el tema más sensible en discusión: la renegociación de la deuda en default. De manera explícita se exige "renovar contactos con los acreedores en términos mutuamente aceptables". No debería llamar la atención que el BM se inmiscuya ahora en asuntos que usualmente tocaba de refilón como el de la deuda. En primer lugar, debido a que no siempre hay una negociación de la envergadura que tiene la actual. Pero más que eso hay que tener en cuenta que en el BM se vota con igual reparto de poder que en el FMI (o sea deciden las potencias), y que a la hora de condicionar en un tema tan sensible y determinante se aprovecha toda herramienta y espacio posible.

Las presiones de los acreedores defaulteados sobre sus respectivos gobiernos son acordes al dinero que está en juego. Y la posición de los representantes de esos gobiernos en los directorios del FM y del BM son el reflejo de esas presiones. No importa que esas instituciones (sumado el BID) que quedaron al margen del default hayan cobrado de la Argentina en los últimos dos años y medio un neto de casi 7500 millones de dólares.

Industria

alianza

Claves

■ El "modelo de reindustrialización" impulsado por la elite empresaria constituye una traba para revertir la desarticulación productiva.

■ El libro cuestiona el discurso posconvertibilidad que reivindica un tipo de cambio real alto como condición para que la industria vuelva a ser el motor de la economía.

■ La salida exportadora tiene serias limitaciones porque las 2/3 partes de las exportaciones están controladas por menos de 100 grandes empresas.

■ Los salarios bajos constituyen una traba para que la recuperación derive en un crecimiento genuino y sostenido.

Jorge Aloy



Martín Schorr: "El problema es los actores sociales que se benefician con el modelo".

LA ESTRATEGIA DE UN TIPO DE CAMBIO ALTO

Límites del modelo

POR FERNANDO KRAKOWIAK

Un dólar alto se presenta como el camino para que la industria sea el motor de la economía. Martín Schorr publicó el libro *Industria y Nación* que critica esa política.

El "modelo de reindustrialización" impulsado por la elite empresaria y avalado por el Gobierno constituye una traba para revertir la desarticulación productiva, la desocupación, el deterioro de los salarios y la distribución regresiva del ingreso. La polémica conclusión se desprende del libro *Industria y Nación*. Un riguroso análisis de los problemas que enfrenta la industria argentina, publicado la última semana por el investigador de Flacso, Martín Schorr.

El libro cuestiona el discurso posconvertibilidad que reivindica un tipo de cambio real alto como condición necesaria y suficiente para que la industria vuelva a ser el motor de la economía, a partir del incremento de las exportaciones industriales y, en menor medida, la sustitución de importaciones por producción local. Schorr afirmó a **Cash** que "la salida exportadora tiene serias limitaciones porque las 2/3 partes de las exportaciones están controladas por menos de 100 grandes empresas que se concentran en agroindustria, derivados del petróleo e insumos de la siderurgia. Son productos con muy pocos encadenamientos productivos. Por lo tanto, su capacidad de traccionar al conjunto de la economía en términos productivos y de empleo es muy restringida".

Otras dos fuertes limitaciones que se le señalan en el libro al "modelo de dólar alto" son la excesiva dependencia que tienen los productos industriales argentinos de los precios internacionales, y la ausencia de una política de redistribución del ingreso que apuntale la demanda interna, pues la mayor parte del producto industrial se consume en el país, y los salarios bajos constituyen una traba para que la recuperación derive en un crecimiento genuino y sostenido.

Para revertir la situación, Schorr destaca la necesidad de implementar un "shock redistributivo" que apuntale la demanda interna y enuncia además una serie de medidas que deberían formar parte de un plan industrial tendiente a reconstruir el tejido productivo desmembrado a partir del golpe militar de 1976. Entre las medidas se destaca:

■ Revisar la estructura arancelaria para aumentar la protección de los productos elaborados en las ramas de mayor desarrollo tecnológico, valor agregado y generación de empleo, y reducir los de los bienes manufacturados en sectores monopólicos y oligopólicos.

■ Reforzar los controles aduaneros y utilizar más y mejor la legislación antidumping.

■ Impulsar una legislación antimonopólica que regule los procesos de concentración de la producción y centralización del capital, sancionando los abusos de posición dominante.

■ Regular las transnacionales a partir de, por ejemplo, la restricción a la remisión de utilidades, la fijación de niveles mínimos de beneficios a reinvertirse en el país, el control del endeudamiento y de los precios de transferencia y la aplicación de cláusulas de transferencia tecnológica hacia compañías nacionales.

■ Crear un Banco de Crédito Industrial que al momento de financiar tome en cuenta no sólo el tamaño patrimonial del solicitante sino también la naturaleza del proyecto.

■ Garantizar el cumplimiento de las leyes de Compre Argentino y Contrate Nacional, no sólo en el ámbito de las compras del sector público, sino también, y fundamentalmente, en el de las prestatarias privadas de servicios públicos (incluyendo a las firmas petroleras).

Si estas medidas no se implementan, dice Schorr, el aumento de la demanda se traduce en un crecimiento de las importaciones, tal como está ocurriendo en la actualidad. "La mayor importación de bienes de capital evidencia un aumento de la inversión, pero también deja al descubierto la destrucción de la industria local de esos bienes, los cuales constituyen el núcleo básico de los países desarrollados", afirmó.

Al consultarlo sobre los motivos por los cuales cree que el gobierno de Kirchner no avanza con medidas de ese tipo, Schorr señaló que "no es un problema de diagnóstico porque cualquier estudiante de economía sabe que la devaluación por sí sola no alcanza para revertir la desindustrialización. El problema lo plantean los actores sociales que se benefician con el modelo. La alianza del Gobierno con esos sectores queda en evidencia cuando se analiza la política económica, la cual posibilitó una fenomenal transferencia de ingresos a la cúpula exportadora y no un plan de desarrollo industrial como el que se planteó en el libro, porque eso supondría una alianza social distinta a la actual".

TARIFAS, PIQUETEROS, EL DEFAULT Y EL AJUSTE DE LA FED

"La tasa seguirá subiendo"

POR CLAUDIO ZLOTNIK

Empresario, experto en finanzas, maneja Dolphin desde que se separó del Grupo IRSA. Marcelo Mindlin compró la mitad de Transener y espera la demorada aprobación de Defensa de la Competencia.

Arnaldo Pampillon

Marcelo Mindlin: "Los piqueteros son un emergente de un desastre socio-económico".

Durante una década, y en sociedad con Eduardo Elsztain, fue el brazo en la Argentina de George Soros. Fue una de las cabezas del Grupo IRSA, dueño de shopping centers y del Banco Hipotecario, entre otros activos. Ahora a través de su compañía Dolphin adquirió Transener. En diálogo con **Cash** habló de todo: la economía, los piqueteros, las tarifas, la situación social y la reestructuración de la deuda.

¿Cómo puede impactar la suba de la tasa internacional en la Argentina?

–Va a afectar poco debido a que el país no está conectado con los mercados internacionales. Pero el Gobierno puede perder una oportunidad histórica si no aprovecha la ocasión y reestructura rápido la deuda. No es lo mismo si la tasa internacional se ubica en 1,0 o 1,5 por ciento que si avanza al 4 por ciento anual. Y la tasa va a seguir subiendo.

¿Cuál es la situación de Transener?

–Hace más de dos años que está en default, y los tiempos se están acabando por los juicios y pedidos de quiebra que tiene en contra.

¿Está resuelto el tema societario en la empresa?

–No, porque, sorprendentemente, la Comisión de Defensa de la Competencia todavía no se expidió a pesar de que ya pasaron cuatro meses desde la operación de compra. Nos dicen que no hay objeciones, pero la aprobación no sale. Estamos en un limbo que perjudica a la compañía, y es obvio que nuestra participación no afecta a la competencia del sector: nuestra empresa no tiene ninguna otra participación en el negocio.

¿Cómo evalúa la situación económica?

–Venimos de un crecimiento espectacular por la combinación de distintas variables: precios altos de los commodities; una tasa internacional baja y el hecho de que partimos de niveles muy bajos tras la hecatombe de 2001. Gran parte de esa caída ya se recuperó. A partir de ahora, el crecimiento y la creación de empleos dependen de que se hagan cambios estructurales.

¿Cuáles?

–La reestructuración de la deuda externa y la renegociación de los contratos con las privatizadas.

¿Cree que el Plan Buenos Aires será el definitivo en la negociación con los acreedores?

–No. Las posiciones siguen muy enfrentadas. Coincido con el ministro Lavagna en que hay que dejar que el mercado hable. O sea, esperar a ver qué cantidad de bonistas aceptan la oferta.

Una de sus características como empresario fue ir en contra de la corriente y comprar lo que nadie recomendaba. ¿Hoy cuál sería ese nicho?

–Compré Transener, una empresa energética, sector que atraviesa una crisis profunda pero que a la vez tiene un potencial enorme. Las privatizadas quedaron muy mal después de la devaluación, por su alto endeudamiento y la pesificación tarifaria. Pero con capital fresco, reestructuración de sus pasivos y aumento de tarifas se van a reordenar.

¿En qué punto se encuentra la crisis energética?

–Está casi solucionada pero este año costó 2000 millones de pesos, y para el año que viene se espera un gasto mayor. Estoy de acuerdo en tener mucho cuidado en aumentar el gas o la electricidad a la gente que no puede pagar. Pero, ¿qué sentido tiene subsidiar a la clase media y media alta?

A propósito del tema social. Los empresarios vienen reclamando poner límites a los piqueteros. ¿Existe alguna autocrítica por la crítica situación social?

–A nivel personal puedo decir que durante los '90 subestimamos el valor de las instituciones. Cuando no se las respetaba no le dimos importancia porque la economía crecía. Y cuando las instituciones se debilitan, todo el país se cae. También nuestros activos se desvalorizan.

¿No está magnificado el tema de los piqueteros cuando se escuchan advertencias de que no habrá inversiones?

–Los piqueteros son un emergente de un desastre socio-económico que hemos producido todos los argentinos. En ese contexto, creo que no se exagera cuando una fotografía sobre la violencia da vueltas por el mundo. Afecta el ánimo inversor. Eso no significa que si hay represión sea mejor. Puede ser peor. Mientras la mitad de los argentinos viva en la pobreza se mantendrá la protesta.

Entrevista

empresas

Claves

■ "La suba de la tasa va a afectar poco debido a que el país no está conectado con los mercados internacionales."

■ "El Gobierno puede perder una oportunidad histórica si no aprovecha la ocasión y reestructura rápido la deuda."

■ "Es obvio que nuestra participación en Transener no afecta a la competencia del sector: nuestra empresa no tiene ninguna otra participación en el negocio."

■ "El crecimiento y la creación de empleos dependen de que se hagan cambios estructurales."

■ "Hay que tener cuidado en aumentar el gas o la electricidad a la gente que no puede pagar. Pero, ¿qué sentido tiene subsidiar a la clase media y media alta?"

EL BAUL DE MANUEL Por M. Fernández López

Soluciones problemáticas

En Economía la solución de un problema no pocas veces pone al descubierto la existencia de otros, mucho más difíciles de resolver. La "sugerencia para simplificar la teoría monetaria" de Hicks (1934), complicó terriblemente la teoría monetaria. Para la ortodoxia económica, la defensa del liberalismo no ofrecía mayores dificultades antes de la "Teoría General" (1936) de Keynes. Defenderlo después exigió un notable esfuerzo, tanto teórico como econométrico: sus apólogos necesitaron crear la "tasa natural" de desocupación, el "ingreso permanente", etc., para hacer tambalear las teorías del barón de Tilton. Un caso curioso fue la explicación del valor de las cosas ofrecida por Ferdinando Galiani, en su tratado *Della Moneta*, publicado en 1751, cuando apenas contaba veinte años. ¿Dónde reside la magnitud del valor de una cosa? ¿En la mente del usuario de la cosa, o en el trabajo desplegado por otros para hacer que la cosa adquiera sus cualidades útiles, a partir de ciertas materias primas? La explicación de Galiani combinaba lo subjetivo –utilidad– con lo objetivo –escasez–: "llamo utilidad (*utilità*) a la aptitud que tiene una cosa para procurar felicidad", "llamo escasez (*rarità*) a la proporción que hay entre la cantidad de una cosa, y el uso que se le da". Esa dualidad ya se halla en los escritos de Aristóteles en cuanto al valor: "El valor es una idea de proporción, en la mente de un hombre, entre la posesión de una cosa y la de otra". Pero poco después afirmaba: "lo único que da valor a las cosas... es (el) trabajo (fatica)". El valor era, pues, una razón: "ésta se compone de dos razones, que con estos nombres expreso: utilidad y escasez". El trabajo como fuente del valor tendría como defensora a la escuela clásica; por otra parte, la utilidad como fuente del valor hallaría sus defensores en la escuela neoclásica, en su rama inglesa (Jevons, Edgeworth, Marshall), en la de Lausana (Walras, Pareto) y en la austríaca (Menger, Böhm-Bawerk, Wieser). Cada cual tomó de Galiani la parte que juzgaba acertada. Alfred Marshall concilió posiciones introduciendo el factor tiempo: en el momento del mercado, la producción no puede incrementarse, y lo que determina el precio es un bien es su utilidad. En el largo plazo, en cambio, la producción puede ajustarse perfectamente a los cambios de la demanda, y lo que determina el precio son las condiciones productivas.

Para leer a Bush

"Una imagen dice más que mil palabras", según el dicho chino. Hoy la imagen es la televisión, la prensa gráfica. Cierto tipo de expresión gráfica, como es la historieta o *cartoon* revela, para algunos, más del espíritu de un pueblo que un tratado de folklore. Algunas historietas, mejor que ninguna historia, reflejan mejor el espíritu de los norteamericanos. Ariel Dorfman caló hondo en esa alma en *Para leer el Pato Donald*. Pero es sabido que no necesariamente no se puede decir del pueblo norteamericano lo que sí puede decirse de sus ocasionales gobernantes. No todo el pueblo participa en la elección de estos últimos, ni menos aun comulga en su totalidad con sus proyectos y acciones. ¿Cuál es la imagen –cuál es la historieta– que refleja el alma de los gobernantes? EE.UU. fue la primera república burguesa de la historia, y, como tal, su mundo se ha centrado en las riquezas materiales. Ellas le provocan felicidad y a la vez terror a perderlas. No es casualidad que infinidad de películas, programas de radio, novelas, etc., hayan sembrado el terror en el pueblo común con invasiones de otros mundos o galaxias. Ni es casualidad que se haya buscado histéricamente vida en Marte. Y un burgués dominado por el terror busca su salvador en un superhombre. Y ya dimos con la respuesta: la historieta de los gobernantes es aquella cuyo personaje central es un hombre común, incluso con incapacidades físicas, como lo era Franklin Roosevelt, capaz de convertirse súbitamente en un súper-hombre, capaz de volar, inmune a las balas, manejador de armas desconocidas capaces de destruir cualquier cosa que se le ponga por delante, como también lo fue Roosevelt a partir de su declaración de guerra al Eje en 1941. Sobran casos para elegir: Superman, Batman, el Capitán Maravilla, la Mujer Maravilla, el Terrible Hulk, el Hombre Araña. Son personajes esquizofrénicos, de doble personalidad: pacíficos y tímidos ciudadanos, de buenos modales, solteros y sin novia, que ante una amenaza a su ciudad, región o país, activan una metamorfosis que los convierte en seres capaces de la más aniquiladora capacidad de agresión e invasión. La Argentina copió sin descanso a EE.UU.: su educación (Sarmiento), su Constitución (Alberdi). ¿A quién enfrentaremos al decir "¡no!" a ideas como "inmunidad a los soldados", "política de cielos abiertos" o el "ALCA"? ¿A Clark Kent o al Hombre de Acero?

EL IMPACTO DEL AUMENTO DE LA TASA DE INTERES INTERNACIONAL

Golpea, pero hay defensas

■ **Molinos Río** anunció la designación de Esteban Coll como nuevo gerente comercial de la empresa. Por su parte, Martín Blousson se hará cargo de la Gerencia Nacional de Ventas. Ambos reportarán al chief operador officer de Molinos, Guillermo García.

■ **Repsol-YPF** inauguró el proyecto "Barrancas" en Venezuela, con la apertura del primer pozo. La presentación corrió por cuenta del presidente Hugo Chávez y el titular de la empresa, Alfonso Cortina. La producción de gas se iniciará en el primer semestre de 2005.

■ La empresa francesa **Total Austral** inauguró una planta compresora de gas en el yacimiento Aguada Pichana, en Neuquén. Inyectará 5,5 millones de metros cúbicos de fluido al sistema de distribución interno y también hacia Chile.

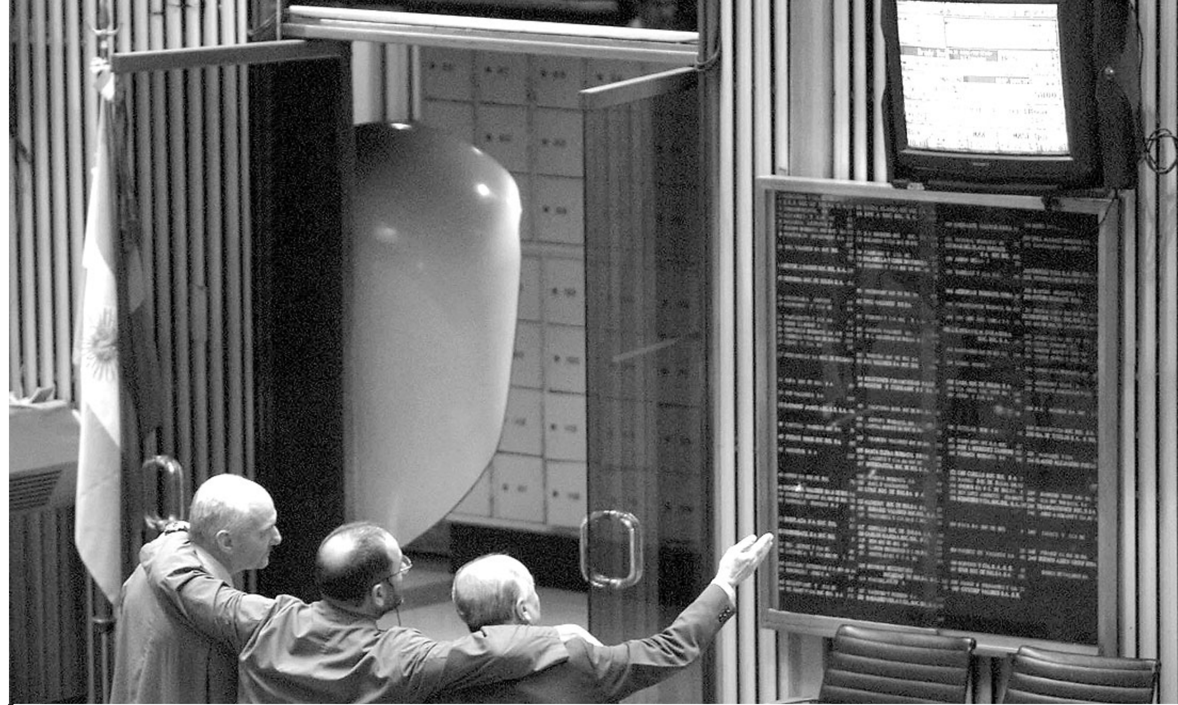
■ **Banco Credicoop** y "La Caixa" de Barcelona firmaron un acuerdo de colaboración para el pago de remesas de emigrantes desde España hacia la Argentina.

■ La generadora **Central Costanera** logró reestructurar un préstamo sindicado por 95 millones de dólares que le había otorgado un grupo de bancos extranjeros.

POR CLAUDIO ZLOTNIK

La Reserva Federal subió un cuarto de punto la tasa y encendió luces de alarma. Sin embargo, los países endeudados presentan hoy condiciones más favorables para manejarse en ese nuevo escenario.

DyN



Los corredores están convencidos de que Alan Greenspan será prudente en la política de subir la tasa.

La decisión de la Reserva Federal de subir la tasa de corto plazo en un cuarto de punto dejó instalada una sensación: que Alan Greenspan será muy cuidadoso. A menos que los datos de la economía estadounidense sorprendan por su fortaleza, los financistas creen que el jefe de la FED manejará el ciclo alcista de manera cautelosa. Ese sería el camino para evitar que la suba de la tasa derive en una crisis en los emergentes, tal como ocurrió en anteriores olas alcistas. No obstante, existe un dato que tienen en cuenta los corredores: esos países se encuentran más resguardados que antes a una política agresiva de la Reserva Federal.

Existen dos antecedentes cercanos sobre el poder de destrucción de la FED: uno entre 1989 y 1990 y el otro ocurrido entre 1994 y 1995. En ambos casos Estados Unidos elevó la tasa de manera imprevista y provocó fuertes desequilibrios financieros, con impacto macroeconómico, en la región. Hubo crisis y las economías, entre ellas la argentina, cayeron en recesión. Greenspan tomó rápida nota de esos efectos nocivos de la globalización y cuando se desató la crisis rusa, en agosto del '98, actuó bajando la tasa de interés.

Superado el estancamiento económico en los Estados Unidos, ahondado por los atentados de 2001, ahora Greenspan volvió a preocuparse por la inflación de su país. Pero en el comunicado de la semana pasada ya dejó en claro que su actuación será "mesurada", a menos que un imprevisto descoloque sus expectativas.

En todo caso, es interesante apreciar algunos cambios que se produjeron en los emergentes desde las últimas sacudidas impulsadas por la FED.

■ La principal fortaleza refiere a los altos precios internacionales de los commodities, principal rubro de exportación de la Argentina. Según las cifras oficiales del Indec, los precios de los cereales eran, en 2003, un 26 por ciento más altos que a comienzos de los años '90. Una proporción que se incrementó otro 20 por ciento este año. La diferencia con los valores del período 94-95 es menor, en torno del 20 por ciento. Queda claro entonces que la economía actual aparece más robusta y escudada que antes. ¿Puede esperarse un bajón de los precios? Algunas consultoras lo descartan: China y la India son ahora fuertes demandantes de granos. Otras, en cambio, consideran que las materias primas podrían caer otro escalón. Y que ante la merma del superávit comercial reaparecerán las tensiones por el tipo de cambio.

■ En estricta relación con la Argentina, la situación fiscal aparece más sólida. No sólo porque la economía está creciendo. También es relevante el hecho de que, con el default, el país quedó al margen de los mercados voluntarios de crédito.

■ Sin la atadura de la convertibilidad, los shock externos podrían amortiguarse moviendo la paridad cambiaria. Algunos economistas ortodoxos plantean algunas objeciones a esta cuestión: alegan, por ejemplo, que en Chile hubo una fuerte fuga de capitales entre 1997 y 1998 cuando ocurrió la crisis asiática mientras el peso chileno se devaluaba frente al dólar. No caben dudas de que la movida de Greenspan modificó el mapa financiero internacional. Pero a diferencias de otras veces hay dos hechos que alivian: el mayor resguardo de la economía y un Greenspan mucho más preocupado por la forma de utilizar el arma de la tasa.

BOLSAS INTERNACIONALES

INDICE	PUNTOS	VARIACIÓN SEMANAL	VARIACIÓN ANUAL
		Variaciones en dólares (en %)	(en %)
MERVAL (ARGENTINA)	968	3,9	-9,7
BOVESPA (BRASIL)	21619	6,7	-7,5
DOW JONES (EEUU)	10283	-0,9	-1,6
NASDAQ (EEUU)	2007	-0,9	0,2
IPC (MEXICO)	10241	0,2	14,1
FTSE 100 (LONDRES)	4407	-1,5	1,2
CAC 40 (PARIS)	3685	-0,2	1,6
IBEX (MADRID)	847	0,6	2,8
DAX (FRANCFORT)	3999	1,0	-1,1
NIKKEI (TOKIO)	11721	-1,2	8,9

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

ACCIONES

	PRECIO (en pesos)		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 25/06	Viernes 02/07	Semanal	Mensual	Anual
ACINDAR	2,870	2,970	3,5	3,1	-5,2
SIDERAR	12,700	13,100	3,1	4,0	-14,2
TENARIS	9,710	10,200	5,0	4,1	7,8
BANCO FRANCES	4,850	5,240	8,0	2,8	-38,4
GRUPO GALICIA	1,550	1,630	5,2	0,6	-15,5
INDUPA	2,290	2,420	5,7	5,2	-15,4
IRSA	2,130	2,180	2,3	-0,5	-24,8
MOLINOS	3,670	3,690	0,5	2,8	-29,7
PETROBRAS ENERGIA	2,880	2,990	3,8	1,7	-10,5
RENAULT	0,455	0,460	1,1	0,8	-16,5
TELECOM	5,260	5,450	3,6	1,5	10,3
TGS	2,300	2,440	6,1	3,0	-7,9
INDICE MERVAL	931,760	967,680	3,9	2,4	-9,7
INDICE GENERAL	41.080,980	42.607,420	3,7	2,5	-11,7

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.

ME JUEGO

MARIANO LAMOTHE
analista del Centro de Estudios Bonaerenses

Tasa internacional.
La suba de un cuarto de punto estaba descontada por el mercado. Y sus efectos en lo inmediato para la Argentina son muy limitados. Las dificultades pueden aparecer a mediano plazo, y entonces tal vez sí podamos apreciar algún problema sobre la marcha de la economía. De todos modos, creo que Greenspan graduará la suba y el ciclo será más lento que en 1994 para evitar una crisis.

Perspectivas.
Una tasa internacional del 1 por ciento anual beneficiaba la renegociación de la deuda. Por eso creo que el Gobierno debería agilizar el proceso y cerrar trato con los acreedores cuanto antes.

Expectativas.
La lupa de los inversores no sólo está puesta en el escenario internacional. También preocupan los avatares políticos y la negociación con el Fondo Monetario.

Recomendación.
Para evitar la volatilidad se puede dolarizar las inversiones. También son interesantes las Lebac ajustables por la inflación. Las acciones quedan reservadas para especialistas.

TASAS

VIERNES 02/07

Plazo Fijo 30 dias $	Plazo Fijo 30 dias U$S	Plazo Fijo 60 dias $	Plazo Fijo 60 dias U$S	Caja de Ahorro $	Caja de Ahorro U$S
2.9%	0,30%	3,10%	0,70%	0,80%	0,10%

Fuente: BCRA

DEPOSITOS

	SALDOS AL 23/06 (en millones)		SALDOS AL 28/06 (en millones)	
	$	U$S	$	U$S
CUENTA CORRIENTE	31.532	45	29.059	45
CAJA DE AHORRO	18.816	1.473	19.066	1.473
PLAZO FIJO	38.094	1.438	36.205	1.438

Fuente: BCRA

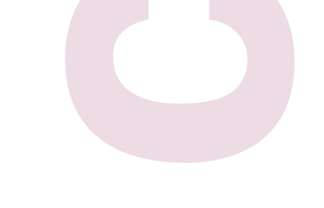
TITULOS PUBLICOS

	PRECIO		VARIACION (en porcentaje)		
	Viernes 25/06	Viernes 02/07	Semanal	Mensual	Anual
BODEN EN PESOS					
SERIE 2005	289,000	290,000	0,3	0,7	2,2
SERIE 2007	138,500	139,000	0,4	0,6	4,2
SERIE 2008	95,700	96,200	0,5	1,2	6,3
SERIE 2012	197,250	200,150	1,5	2,3	11,9
BRADY EN DOLARES					
DESCUENTO	49,500	49,500	0,0	-2,1	-1,6
PAR	52,000	52,250	0,5	0,7	5,2
FRB	28,250	29,000	2,7	2,1	1,0

Nota: Los precios son por la lámina al 100 por ciento de su valor sin descontar las amortizaciones y rentas devengadas.

Fuente: Instituto Argentino de Mercado de Capitales.





■ La balanza comercial de **Brasil** superó en el primer semestre de este año un record histórico, con un superávit comercial de 15.049 millones de dólares, superior en 44,6 por ciento al del mismo período de 2003.

■ Las ventas de automóviles en **México** crecieron un 7 por ciento desde enero y podrían alcanzar un máximo este año, con despachos por poco más de 1 millón de unidades.

■ La tasa de desocupados en la **zona euro** se mantuvo en el 9 por ciento en mayo respecto del mes anterior, informó la Oficina Estadística Comunitaria, Eurostat.

El petróleo del Golfo ya no es seguro, dicen. Por eso, se está construyendo el oleoducto más largo del mundo, desde el Mar Caspio hasta el Mediterráneo. Pero este petróleo también pasará bajo fuego.

AFP



La operación, que se iniciaría en aguas del Mar Caspio, atravesaría algunas de las zonas más bélicas del mundo.

EL PROYECTO DE LLEVAR PETROLEO DEL MAR CASPIO AL MEDITERRANEO

Un oleoducto bajo tierra del infierno

POR PHILIP THORNTON *

Donde hay petróleo, hay problemas, y esto nunca ha sido más cierto que hoy, entre temores de un rebrote del precio que podría rebotar a la economía mundial de vuelta a la recesión. Hace más de una década Occidente, y particularmente Estados Unidos, se dio cuenta de que necesitaba garantizar los suministros hasta bien avanzado este siglo, en un mundo crecientemente atrapado por las guerras. Y eso fue antes de que Osama bin Laden amenazara con tomar el control de Arabia Saudita y que el gobierno de Rusia, rica en petróleo, se embarcara en un plan para asumir el control de sus vastas reservas.

La respuesta fue evitar estos dos polvorines construyendo un oleoducto que pudiera llevar crudo desde el Mar Caspio a la costa mediterránea y a las manos seguras de Turquía, un miembro de la OTAN. Azerbaiján y Kazajstán, dos ex repúblicas soviéticas con fronteras sobre el Caspio, reúnen entre ambas reservas petroleras tres veces mayores a las estadounidenses. El desafío era encontrar un camino seguro de hacer llegar el petróleo a los tanques de las 4 por 4 hambrientas de gasolina antes de que las escaseces de petróleo y los precios en aumento pusieran el precio de la nafta por las nubes en las estaciones de servicio norteamericanas.

Para 2010, la región caspia podría producir 3,7 millones de barriles por día. Esto podría llenar un gran agujero en los suministros mundiales, ya que se espera que la demanda mundial crezca de 76 millones por día en 2000 a 118,9 millones para 2020. Para esa época, los miembros medioorientales de la OPEP sólo estarían suministrando la mitad de esa necesidad. La respuesta fue el tendido de un oleoducto de 1600 kilómetros de largo, 42 pulgadas de ancho –el oleoducto de exportación más largo del mundo– a lo largo de un corredor de 500 metros desde el puerto del Mar Caspio de Bakú en Azerbaiján hacia Ceyhan en Turquía a través de algunas de las naciones más inestables e infectadas de conflictos del mundo. Cuando se complete el año que viene, el oleoducto bombeará 4,2 millones de barriles por día, aflojando la dependencia petrolera estadounidense de los inestables Estados del Golfo. El proyecto costará hasta 4000 millones de dólares y está siendo realizado por BTC, un consorcio de 13 compañías encabezado por British Petroleum. Casi tres cuartos del financiamiento vendrán en forma de préstamos bancarios, incluyendo 600 millones de dólares de organizaciones públicas como el Banco Mundial.

Frente a la oposición de grupos de presión británicos como Friends of the Earth y ONG como el Proyecto Kurdo de Derechos Humanos, BP montó un panel independiente, el Comité de Asesoramiento sobre el Desarrollo del Caspio (CDAP). El panel, que incluía gente como Jan Leschly, un ex titular de Smith-Kline Beecham, y Stuart Einsenstat, ex subsecretario del Tesoro de Estados Unidos, planteó preocupaciones sobre el proyecto al final del año pasado. En su informe, dijeron que estaban preocupados sobre si Botas, la compañía a la que se concedió la licitación para construir la sección turca, cumpliría sus obligaciones sociales, medioambientales y sanitarias, considerando su "cultura de cumplimientos débil, aunque está mejorando". Pero las preocupaciones del CPAD fueron más lejos, ofreciendo consejos detallados de cómo proteger mejor los derechos humanos dado que Azerbaiján, Georgia y Turquía han vivido recientemente "conflictos internos o externos".

Los críticos dicen que el impacto podría ser mayor. Afirman que la amenaza es doble: qué pasa si el oleoducto sale mal y la destrucción medioambiental que causaría si sale bien. Si el proyecto fuera a salir mal, por ejemplo si un terremoto destruye el conducto o si cae en manos del terrorismo, las consecuencias serían las más graves y preocupantes de todas. Turquía, por ejemplo, se encuentra en zona de terremotos, y ha sufrido 17 sismos importantes en los últimos 80 años. Y como la línea de Bakú estará en operaciones por unos 40 años, habrá un alto peligro de un terremoto durante su tiempo de servicio. C

* *De* The Independent *de Gran Bretaña. Especial para* **Página/12**.

AGRO

EL BOOM DEL CAMPO Y LA EROSION DEL SUELO

El ángel y el demonio

POR SUSANA DIAZ

Tratándose de uno de los sectores más importantes de la economía, el campo y la industria vinculada desbordan apologistas. Desde la devaluación, salvo el ruido por las retenciones, todo es optimismo y nuevos horizontes (esto último, literalmente). Cada nuevo dato de ventas al exterior, como los conocidos esta semana, resulta una nueva oportunidad para festejar. Pero algunos temas, como la potencial insustentabilidad social y ecológica del actual modelo de explotación, quedan relegados a extramuros del debate central. Y como suele suceder cuando están involucradas grandes rentabilidades de corto plazo, el problema suele ser abordado cuando ya es demasiado tarde; cuando la expulsión de la tierra de trabajadores y pequeños propietarios ya se produjo o cuando la pérdida de fertilidad del suelo por monocultivo y falta de reposición de nutrientes se presenta como irreversible en el mediano plazo. Estas fueron, palabras más, palabras menos, algunas de las conclusiones del XIX Congreso Argentino de la Ciencia del Suelo, realizado entre el 22 y 25 de junio en Paraná, Entre Ríos, donde se pusieron en primer plano los problemas de deforestación y de potencial desertización asociados a la expansión de la frontera agrícola en distintas regiones del país, así como los riesgos agroecológicos del monocultivo sojero. La importancia para los empresarios del agro que asistieron, grandes y pequeños, residió en que no sólo se trataron cuestiones estrictamente académicas, sino que se enfatizó la tarea de concientización, sobre todo, de la necesidad de adaptarse a los nuevos cambios hacia la agricultura intensiva, sin abusar de aquellos recursos que, como el suelo, pueden convertirse en no renovables. En el ojo



de la tormenta estuvieron el ángel y demonio del agro local, el proceso de sojización asociado tanto a los buenos precios internacionales como a la continua expansión de la frontera agrícola.

El ingeniero holandés Gysbert Van Barneveld, una de las personalidades que participó del encuentro, destacó la necesidad de revalorizar los problemas ambientales. "Los suelos vertisólicos", abundantes en muchas zonas de la Pampa húmeda y Entre Ríos, "son suelos muy pesados" y, por ello, "tienen la capacidad de retener mucho los pesticidas y herbicidas". De acuerdo al profesional "el desafío es, entonces, estudiar hasta qué nivel esto puede ser tolerado", sostuvo.

Otro de los problemas abordados fue el de la deforestación, como por ejemplo, la que se registra en el centro y norte de la región mesopotámica. Según Van Barnevelt la deforestación "está provocando profundos cambios en el uso de la tierra. Estos suelos, ahora pelados, necesitan otro tipo de manejo y de cuidados", advirtió.

Un capítulo aparte fue el monocultivo. Mientras algunos consideraron que el problema de la "sojización" podría provocar una grave destrucción del suelo, los más optimistas señalaron que la combinación entre el cambio tecnológico que vuelve rentables nuevas áreas y los precios internacionales es sólo coyuntural. Se estaría, entonces, ante un fenómeno transitorio que reduciría su impacto en la nueva estructura agraria tan pronto como los precios "se normalicen". Todo esto dicho sin olvidar la rotación. "Hay que buscar un equilibrio en el uso de los suelos y para esto es indispensable la rotación de los cultivos de acuerdo con la capacidad que tienen los suelos para producir", fue la conclusión previsible de uno de los especialistas. C

E-CASH de lectores

PETROLEO

Se acaba de vender prácticamente todo el sur de Catamarca en forma probablemente ilegal, alrededor de 150.000 hectáreas. Incluye pueblos y campos comunes. Hay estudios que indican vastas reservas de petróleo. Ver publicaciones de la última semana en Catamarca. Catamarca Actual en Internet y El Ancasti.

Hugo Sánchez
hugosanchez@houston.rr.com

DIRECTOR

Me gustaría conocer cuál será la posición de Mauricio Macri frente al pliego del señor Gustavo Grasso –propuesto por el Banco Ciudad por el Partido Compromiso para el Cambio– ya que estaba imputado en una causa por estafa y están buscando por todos los medios, que pase inadvertida su designación. Tampoco comprendo el apoyo político del señor Rodríguez Larreta a ésta designación conociendo sus antecedentes. ¿No sería más honesto reconocer que se equivocaron al proponer al Sr. Grasso? Me pregunto: ¿No se lo sigue investigando al señor Grasso? ¿Alguien leyó la causa penal que se encuentra en trámite, que es la número 36.740/03, que se tramita en el Juzgado Nacional de Primera Instancia de Instrucción en lo Criminal Nº 39, Secretaría 135?

Lucas Del Valle
lucasdelvalle@Argentina.com

Para opinar, debatir, aclarar, preguntar y replicar. Enviar por carta a Belgrano 671, Capital, por fax al 6772-4450 o por E-mail a economia@pagina12.com.ar no más de 25 líneas (1750 caracteres) para su publicación.

BUENA MONEDA

Burunburgo

Por Alfredo Zaiat

En un reciente informe del Fondo Monetario Internacional se presenta el ranking de países según el Producto Interno Bruto per cápita. Ese indicador es una medida aproximada de cómo se distribuye la riqueza. Al tope de esa tabla mundial se ubica Luxemburgo con 64.328 dólares por habitante de ese Gran Ducado, refugio de bancos y empresas para el manejo de dinero fuera del alcance de fiscos molestos. En la cola de esa selección se encuentra la nación africana de Burundi con apenas 93 dólares por persona. En la década de '80 se generalizó una forma de describir a países de extrema desigualdad económica, siendo Brasil el caso destacado de América latina, con la denominación Belindia: mitad Bélgica, mitad India. Para algunos, Argentina no ingresaba en esa categoría. Con los cambios que se produjeron en la economía mundial durante los últimos años Belindia dejó ya de representar a ese tipo de países de estructura social injusta. Ahora ese territorio donde conviven la opulencia y la concentración de riquezas con la miseria y la marginación tiene un nuevo nombre: Burunburgo, mitad Burundi, mitad Luxemburgo. Hoy, Burunburgo es Argentina.



Bandera de Luxemburgo.

Bandera de Burundi.

La actual desigualdad de ingresos entre ricos y pobres es la peor desde que el Indec realiza relevamientos estadísticos. El sector acomodado del principal conglomerado del país (Capital y Gran Buenos Aires) gana 50 veces más que el de los desahuciados. El titular de la consultora Equis, Artemio López, estimó que el año pasado el grueso de la población y, en particular, la clase media transfirió al estrato alto y, en especial, a la cima, a valores de 2001, el equivalente anual de 15 mil millones de dólares. A partir del Rodrigazo y la posterior dictadura militar se produjo un quiebre en el patrón de desarrollo económico, privilegiando la valorización financiera sobre el productivo, lo que fue configurando una sociedad dual y desintegrada. En estos momentos ha alcanzado niveles inéditos porque, según López, "la tendencia de distribución de los ingresos no ha variado tras el cambio de etapa que supuso la devaluación". Esto es que la concentración de la riqueza siguió profundizándose sin registrar el "supuesto" cambio de modelo. ¿O, en realidad, no hubo cambio?

En 1974, la diferencia entre ricos y pobres era de doce veces; en los '80 fue de catorce; Carlos Menem se va, con veinticuatro; De la Rúa, con veintiocho; y con Duhalde esa brecha se amplía a treinta y cuatro. En Burunburgo no se ha revertido esa desigualdad. En ese país generoso para pocos no deja de ser llamativa la elevada ponderación que reúne el ministro de Economía, enfatizada por analistas políticos, como si no tuviera nada que ver con esa grieta social. Gracias a esa coraza de acero nacional y popular que lo protege le permite imaginarse igualmente un futuro político en cargos que en otros momentos deseó Domingo Cavallo.

Esa preocupante distribución de la riqueza se registró en el año de la recuperación record de la actividad económica. Burunburgo esconde una dramática transformación socioeconómica. La Argentina era un territorio donde a mediados de los '70, siete de cada diez habitantes integraba la franja de ingresos medios; y hoy, en Burunburgo, apenas dos. Más que analizar esa vorágine de cuántos van ingresando al infierno de la exclusión, hay que abrir el debate sobre el proceso de transferencia de ingresos. La pobreza es la consecuencia de una perversa apropiación y distribución de la renta.

Y aquí aparece el cinismo de aquellos que agitan el miedo piquetero y de la inseguridad. La realidad es un poco más compleja que lo que las anteojeras ideológicas les permiten ver a sectores que convocan fantasmas. Aquellos que se apropiaron de una porción creciente de la renta son los mismos que se alarman por los niveles de violencia y reacción social. ¿Aspiran a que los pobres sean felices y dignos por ser pobres y estudien buenos modales para protestar? Las empresas no archivarán proyectos de inversión porque existan manifestaciones, algunas violentas y otras no, de protesta social, siendo varias de ellas funcionales a la corriente que reclama represión y otras tantas de genuino hastío por la indiferencia del poder, en estos momentos representado en las comisarías. Los empresarios deciden inversiones evaluando la tasa de retorno que le proporcionará el proyecto y poco les preocupa la situación social y política. Esto mejor que nadie lo puede certificar el petrolero Carlos Bulgheroni que hizo negocios con los talibanes en Afganistán. O lo pueden responder los más de 250 empresarios que desembarcaron la última semana en la China "abierta al mundo capitalista", que acredita niveles de represión política interna, censura, control estatal de la economía que alarmaría a pastores neoliberales. También puede dar una pista al respecto Alfonso Cortina, presidente de Repsol YPF, que hace pocos días no se inhibió de fotografiarse con una de las figuras del Eje del Mal, Hugo Chávez. El detalle para comprender esa instantánea es que en Venezuela hay mucho petróleo y gas.

En Burunburgo habitan, además, otros miserables que si se quema una comisaría en Palermo dicen que es la reacción de un barrio ante la injusticia, y si, en cambio, la comisaría está en La Boca se indignan por la violencia de la protesta.

¿Qué colores tiene la bandera de Burunburgo? C

"La fórmula del crecimiento (económico) es convertirnos en socios de un gran club que nos obligue a comportarnos civilizadamente, aun cuando tardemos muchos años más en salir de la barbarie", ha escrito Jorge Avila, famoso economista del CEMA. Para él, lo que debe hacer la Argentina es "importar instituciones", pero no aisladas sino en paquete, y asociarse al país que nos las exporte. "Ejemplos de importación de instituciones son —según ilustra– a) la adopción del dólar como moneda propia, b) la banca offshore como eje del sistema financiero, y c) el ingreso al ALCA, para fundir nuestra política de comercio exterior con la de Estados Unidos."

Deseconomías

Por Julio Nudler

Pero, una vez adoptadas esas "instituciones", ¿serán éstas irreversibles? No, porque otro gobierno podría abolirlas, pero "las tenencias de dólares del público quedarían a salvo del eventual impuesto inflacionario que sufriría la nueva moneda nacional". ¿Y los depósitos offshore? "Otro gobierno podría declararlos ilegales –admite Avila–, pero no habría poder en la Tierra capaz de forzar la repatriación de esos ahorros." O sea que "la confiscación es imposible con dolarización y banca offshore". Avila recuerda cuánto duró la "tácita sociedad (argentina) con Gran Bretaña", que sólo se abandonó después de adversidades como la Primera Guerra Mundial, que cortó las rutas de exportación, la revolución bolchevique, el surgimiento del nazifascismo y la Gran Depresión". De modo que tampoco sería sencillo desertar de la alianza con EE.UU. En todo caso, Australia es el ejemplo a seguir. Allí "las monedas llevan la efigie de la reina Isabel de Inglaterra y no la de un prócer nacional..., el gobernador general es un ciudadano británico designado por la Reina..., en la Primera Guerra Mundial, Australia mandó 330 mil soldados al frente europeo, murieron 60 mil y volvieron lisiados o heridos 150 mil; la misma política de defensa exterior fue seguida en la Segunda Guerra Mundial...". Así, pues, la ocupación de Irak ofrece a la Argentina una providencial ocasión de tomar el camino australiano, importando instituciones y exportando carne de cañón para lograr el desarrollo. C